دوران أحكام السياسة الشرعية بين الثبات والتغير

وأثره في مراعاة المصالح المعاصرة للدول: استقلال القضاء الإماراتي أنموذجا

The rotation of the provisions of Islamic policy between stability and change And its impact on taking into account the contemporary interests of states: The independence of the UAE judiciary as a model

*د. أحمد محيي خلف صقر

ملخص

هدفت هذه الدراسة إلى بيان أثر دوران أحكام السياسة الشرعية بين الثبات والتغير في مراعاة المصالح المعاصرة للدول. وتستمد هذه الدراسة أهميتها من أهمية الموضوع، حيث أنه يعد محاولة جادة تجمع بين التأصيل والتطبيق، وتبين أن الأصول التي تقوم عليها أحكام السياسة الشرعية مرنة على نحو يجعلها كفيلة بسد حاجات الدول في الاجتهاد، ومتى سلمت تلك الأحكام من المخالفة للنصوص التفصيلية، وكانت متمشية مع روح الشريعة، ومبادئها العامة، ومصالحها المتيقنة، كانت نظامًا وسياسة شرعية نأخذ بها وبأحكامها.

وتهدف هذه الدراسة إلى توضيح أثر دوران أحكام السياسية الشرعية بين ثنائية الثبات والتغير، مع شرح موجبات هذا التغيُّر، وحدوده وضوابطه، وتوضيح أثر مرونة أحكام السياسة الشرعية في مراعاة المصلحة في استقلال القضاء الإماراتي. ولتحقيق ذلك انتهجت الدراسة المنهج الاستنباطي التحليلي، انطلاقاً من المسلَّمات العامة، في ضوء التحليل المقارن بالقانون.

وقد توصلت الدراسة إلى أن التغيُّر في أحكام السياسة الشرعية يعني التحوّل من حكمٍ اجتهاديّ إلى حكمٍ اجتهاديّ آخر، وفقًا لمقتضى المصلحة، شريطة أن تكون غير مخالفة للنصوص، ومتوافقة مع مبادئ الشريعة، ومصالحها المعتبرة، كما توصلت إلى أن مبدأ استقلال القضاء في النظام القضائي لدولة الإمارات العربية استند إلى عدة نصوص تشريعية متدرجة القوة، بدءاً من الدستور الاتحادي، مروراً بالقوانين الاتحادية، وانتهاء بالقوانين المحلية، وكلها تلاقت مع المصلحة العامة للدولة.

وقد أوصت الدراسة بضرورة مراجعة وتصحيح التصرفات التي تضمّنها تراث السياسة الشرعية، ليكون تنزيلها على الواقع محقّقاً للمصالح الشرعية المعتبرة العامة، كما أوصت بأن يراعى في تغيّر أحكام السياسة الشرعية الابتعاد عن الإفراط والتفريط، إذ كلاهما يهدم المصلحة، ويخرج عن إطار الاعتدال، ويوقع الناس في الحرج والمشقة.

الكلمات المفتاحية: السياسة الشرعية ، المصلحة العامة، الثبات والتغير ، القانون، استقلال القضاء– الإمارات العربية.

[البحث الفائز بالمركز الأول في مجال الدراسات الشرعية والقانونية لجائزة راشد بن حميد للثقافة والعلوم]

* **كلية الآداب والعلوم، جامعة أم القيوين ، الإمارات العربية المتحدة**

***Dr. Ahmed Mohi Khalaf Sakr**

Abstract

This study aimed to demonstrate the impact of the rotation of the provisions of Islamic policy between stability and change in taking into account the contemporary interests of states. This study derives its importance from the importance of the subject, as it is a serious attempt that combines authentication and application, and shows that the principles on which the provisions of Islamic policy are based are flexible in a way that makes them capable of meeting the needs of states in ijtihad, and when these provisions are free from contradiction to the detailed texts, and are consistent with the spirit of Sharia, its general principles, and its certain interests, they are a system and a legitimate policy that we adopt and its provisions.

This study aims to clarify the impact of the rotation of the provisions of Islamic policy between the duality of stability and change, with an explanation of the reasons for this change, its limits and controls, and clarifying the impact of the flexibility of the provisions of Islamic policy in taking into account the interest in the independence of the UAE judiciary. To achieve this, the study adopted the analytical deductive approach, based on general assumptions, in light of comparative analysis of the law.

The study concluded that the change in the provisions of Sharia policy means the transformation from one discretionary rule to another discretionary rule, according to the requirements of the interest, provided that it does not contradict the texts, and is consistent with the principles of Sharia and its recognized interests. It also concluded that the principle of judicial independence in the judicial system of the United Arab Emirates was based on several legislative texts of varying strength, starting with the Federal Constitution, passing through federal laws, and ending with local laws, all of which converged with the public interest of the state.

The study recommended the necessity of reviewing and correcting the actions included in the heritage of Sharia policy, so that its application to reality would achieve the recognized public Sharia interests. It also recommended that when changing the provisions of Sharia policy, care should be taken to avoid excess and negligence, as both destroy the interest, go beyond the framework of moderation, and cause people embarrassment and hardship.

Keywords: Sharia policy - public interest - stability and change - law - judicial independence - United Arab Emirates.

[The research that won first place in the field of Sharia and Legal Studies for the Rashid Bin Humaid Award for Culture and Science]

* College of Arts and Sciences, Umm Al Quwain University, United Arab Emirates