

التحكيم العلمي وجودة البحث في العلوم الاجتماعية «دراسة ميدانية»

The peer Review Quality of Research in Social Sciences Empirical Study

Dr. Abdul wahab Gouda Al Hayes.

د. عبدالوهاب جودة الحاييس

Abstract

Taking into consideration the importance of quality control in science, the current research focuses on the study and diagnosis of the mechanism for quality control of social science. The research is an attempt to diagnose the peer review process of scientific research submitted for publication in scientific periodicals, and to identify its dimensions, the quality of requirements of peer review by the concerned parties (editor - reviewer-researcher), and the appropriate peer review process, and to form a model to assess research documents.

The research is descriptive and analytical, based on a set of methodological procedures. It is based on a comprehensive survey of a group of professors and associate professors who have acted as reviewers:

The Research sample consists of 111 units. The research uses a codified standard in the form of a questionnaire, in addition to in-depth interviews.

Data was statistically analyzed. The main results of the research are: Weakness in the peer review process in terms of the level of reviewer,s material and non-material rewards, the level of objectivity, vredibility, and means of communication between the involved parties, and the research also pointed to the importance of the ethical dimensions of the review process. Finally, the research proposed a guiding model for assessing research manuscripts.

ملخص

انطلاقاً من أهمية ضبط الجودة في العلم، اهتم البحث الراهن بدراسة وتشخيص الآلية التي تختص بضبط جودة العلم الاجتماعي، حيث هدف البحث إلى محاولة تشخيص عملية التحكيم العلمي للبحوث المقدمة للنشر بالدوريات العلمية، والوقوف على مستوى أبعادها، بالإضافة إلى معرفة متطلبات جودة التحكيم من قبل أطرافها (المحرر- المحكم- الباحث)، علاوة على محاولة الوصول إلى النمط التحكيمي الملائم للارتقاء بمستوى عملية التحكيم، مع التوصل إلى نموذج إرشادي لتقييم وثيقة البحث.

وقد اعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي، مستنداً إلى مجموعة من الإجراءات المنهجية، حيث اعتمد على المسح الشامل لمجموعة الأساتذة والأساتذة المشاركين الذين قاموا بالتحكيم، شكلت عينة البحث والتي بلغت 111 مفردة، واستخدم البحث مقياس مقنن على شكل استبيان، بالإضافة إلى المقابلات المعمقة، واستخدمت التحليلات الإحصائية المتقدمة لمعالجة البيانات الميدانية. وقد توصل البحث إلى مجموعة من النتائج المهمة من أهمها: ضعف مستوى عملية التحكيم العلمي للنشر بالدوريات كضعف: مستوى حقوق المحكم الأدبية والمادية، ومستوى موضوعيتها، ونزاهتها، والمعايير المحددة لها، وطريقة المراسلات بين أطرافها، كما توصل البحث إلى أهمية الارتقاء بالمعايير الأخلاقية والوجدانية لأطراف عملية التحكيم. وقد انتهت الدراسة إلى توصيات مهمة، علاوة على اقتراح نموذج إرشادي كدليل لتقييم وثيقة البحث.

(*) Sultan Qaboos University, Oman.

(*) جامعة السلطان قابوس، سلطنة عُمان.